

**-+**

***INFORME ENCUESTA DE EVALUACIÓN DOCENTE I-2015***

***INFORME PERCEPCIÓN DOCENTE UNIAJC***

**Junio de 2015**

**PREPARADO POR:**

**Procesamiento estadístico y análisis:**

Carlos Darío Restrepo Jefe Gestión de la Información

**Revisión Final:**

Zoraida Palacio Martínez Vicerrectora Académica

**Diseño de la aplicación para la percepción estudiantil del docente:**

Carlos Alberto Rodríguez Analista de Proyectos

**Diseño Instrumento y Aplicación de Evaluación:**

Hugo Alberto González López Rector

Luis Fernando Giraldo Cifuentes Director Oficina de Planeación

# PRESENTACIÓN

La Institución Universitaria Antonio José Camacho (UNIAJC) tiene a su haber, una trayectoria de evaluaciones del personal docente en el aula, basada en una concepción del criterio de los estudiantes. En el marco de su Planificación Estratégica, la UNIAJC asume como objetivos propios el compromiso con la mejora continua y fomento de la calidad y la evaluación de todas sus áreas. Consecuentemente este proceso debe de estar orientado con la Misión, Visión y el Plan Estratégico de Desarrollo – PED.

Diseñar un sistema de evaluación del desempeño docente que responda a tales propósitos, exigió, un momento de reflexión, para dar el significado institucional del concepto de evaluación docente; buscar consenso en la comunidad universitaria sobre lo que se debe entender por un desempeño docente de calidad y por último, articular procedimientos de evaluación y uso de los resultados, de modo que éstos sean válidos y oportunos para los implicados en los procesos de docencia: profesores, estudiantes, directivas y administración universitaria.

# OBJETIVO

* Conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes con los diferentes docentes que impartieron cátedra en el periodo I-2015.
* Identificar los aspectos sobre los cuales se deben plantear acciones de mejoramiento para satisfacer las necesidades identificadas.
* Aportar información que permita el crecimiento profesional del personal docente de la UNIAJC.

Este instrumento se aplica desde el periodo académico II-2010, a partir del periodo académico II-2011 se le han realizado cambios de forma mas no de fondo, actualmente es un aplicativo que está disponible para todos los estudiantes activos de la Institución, abarcando la totalidad de los cursos del periodo académico I-2015. La herramienta utilizada para el procesamiento de la información a nivel general de la Institución es SPSS 17.

La percepción docente es un instrumento para observar el nivel de satisfacción que siente la población estudiantil con el desarrollo de las actividades docentes, visto desde el conjunto general de las unidades académicas. El instrumentos es aplicado a todas las unidades académicas de la Institución que de ahora en adelante serán identificadas por las siguientes siglas: el Departamento de Ciencias Básicas (DCB), la Facultad de Ingenierías (FI), la Facultad de Ciencias Empresariales (FCE), la Facultad de Educación a Distancia y Virtual (FEDV), la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (FCSH), el Centro de Formación Técnico Laboral (CEFTEL) y el Centro de Idiomas (CI).

La Institución Universitaria Antonio José Camacho ha definido cuatro factores fundamentales para analizar la percepción docente por parte de los estudiantes, estos se describen a continuación:

* Dominio Curricular:
  + Relaciona los aprendizajes de los cursos anteriores y el aprendizaje nuevo.
  + Promueve en el estudiante los alcances y aplicaciones prácticas de lo desarrollado en clase.
  + Motiva y acompaña al estudiante en la elaboración de trabajo autónomo, cooperativo e investigativo.
  + Considera apropiadas las guías, talleres, presentaciones y otros materiales de clase.
* Evaluación del Aprendizaje:
  + Los temas evaluados son abordados por su profesor durante las clases.
  + Genera mecanismos para la corrección de los errores en las evaluaciones.
* Pedagogía:
  + Presenta, explica y justifica los contenidos de la clase; y los criterios de evaluación.
  + Propone actividades interesantes e importantes, orientadas a lograr un autoaprendizaje efectivo.
  + Permanentemente formula y propone preguntas asociadas a problemas que son motivadores e interesantes.
  + Propone actividades de aprendizaje con el apoyo de las nuevas tecnologías (TIC).
* Aspecto Humano:
  + Muestra interés por reconocer las fortalezas y limitaciones del grupo.
  + El docente <<llega a ustedes>> humana, educativa e intelectualmente.
  + El docente tiene una actitud receptiva, amable y motivadora.

# VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

La validación es un método que permite revisar la pertinencia de la encuesta, dado que la encueta de evaluación docente representa actitudes o percepciones, por lo tanto se refiere al grado en que el instrumento mide aquello que se pretende medir del desempeño docente.

El método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica. Por convención, se considera que un valor del coeficiente superior a 0,7 o 0,8 es suficiente para garantizar la fiabilidad de la escala empleada (Instrumento de Medición).

Tabla . Prueba de fiabilidad del instrumento.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

El coeficiente Alpha de Cronbach del cuestionario aplicado por la Institución Universitaria Antonio José Camacho para medir el nivel de satisfacción de los usuarios en la percepción docente, arrojo un valor de 0.984, suficiente para considerar como excelente la fiabilidad del instrumento.

# DESCRIPCIÓN GENERAL

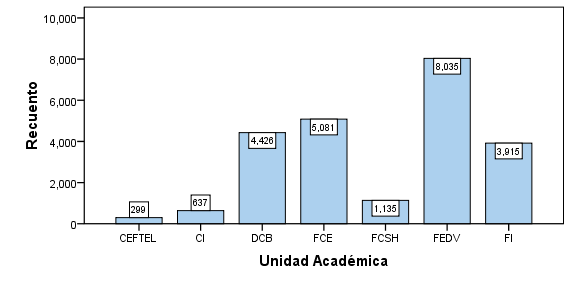
En el cuestionario participaron 4687 estudiantes de la UNIAJC que aportaron 235828 percepciones en las diferentes materias que cursaron durante el periodo académico. La FCE y FEDV fueron las dos unidades académicas que aportaron el mayor número de percepciones docentes por parte de los estudiantes en el periodo académico I-2015 con una participación del 21.6% Y 34.2%, respectivamente.

En la recolección de la información se observó una disminución del 1.7% (403 percepciones) con respecto al periodo académico II-2014, con lo cual se alcanzó un cubrimiento del 65.4% del total de percepciones esperadas para el periodo I-2015.

Tabla 2. Distribución de las evaluaciones realizadas por las facultades en I-2015.

| Unidad Académica | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | CEFTEL | 299 | 1.3 | 1.3 | 1.3 |
| CI | 637 | 2.7 | 2.7 | 4.0 |
| DCB | 4426 | 18.8 | 18.8 | 22.8 |
| FCE | 5081 | 21.6 | 21.6 | 44.4 |
| FCSH | 1135 | 4.8 | 4.8 | 49.2 |
| FEDV | 8035 | 34.2 | 34.2 | 83.4 |
| FI | 3915 | 16.6 | 16.6 | 100.0 |
| Total | 23528 | 100.0 | 100.0 |  |

Gráfica 1. Numero de percepciones de estudiantes por unidad académica.



En la Tabla 3 se observa que todas las unidades académicas tienen una percepción promedio de sus estudiantes mayor a 4.0, sin embargo siendo la FI la de menor promedio tiene la mayor desviación estándar con 0.95. Se debe de recordar que la media es cuan alejados están las repuestas de cada uno de las percepciones respecto al promedio.

En general se puede observar que el comportamiento de la calificación que le dieron los estudiantes a los docentes en la percepción es bueno, ya que todas las facultades están sobre 4.00, excepto la FI que se encuentra en 3.95. Esto puede ser debido al énfasis que hacen sus programas académicos en contenidos de matemáticas y pensamiento lógico.

Tabla 3. Promedio general de la evaluación docente para cada unidad académica.

|  |  | Promedio General | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frecuencia | Promedio | Desviación Estándar |
| Unidad Académica | CEFTEL | 299 | 4.48 | .68 |
| CI | 637 | 4.16 | .96 |
| DCB | 4426 | 4.10 | .86 |
| FCE | 5081 | 4.16 | .82 |
| FCSH | 1135 | 4.08 | .82 |
| FEDV | 8035 | 4.26 | .79 |
| FI | 3915 | 3.95 | .95 |

En cada uno de los factores evaluados es de notar como la calificación promedio de las diferentes unidades académicas es mayor a 4.0, lo cual considerando el semestre inmediatamente anterior es constante, sin embargo es de tener en cuenta que la calificación promedio de FI presenta un decrecimiento mínimo. Ver Gráfica 2.

Gráfica 2. Aspectos evaluados a los docentes por los estudiantes en I-2015.

Tabla . Cuestionario aplicado a los estudiantes en la percepción docente en I-2015. Percepciones realizadas 23.931.

|  | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Medianamente de acuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Presenta, explica y justifica los contenidos de la clase; y los criterios de evaluación. | 2.1% | 2.6% | 12.4% | 39.4% | 43.4% |
| Relaciona los aprendizajes de los cursos anteriores y el aprendizaje nuevo. | 2.2% | 3.1% | 14.2% | 41.4% | 39.1% |
| Muestra interés por reconocer las fortalezas y limitaciones del grupo. | 2.5% | 3.3% | 13.9% | 39.7% | 40.5% |
| Propone actividades interesantes e importantes, orientadas a lograr un autoaprendizaje efectivo. | 2.5% | 3.2% | 13.7% | 39.9% | 40.8% |
| El docente <<llega a ustedes>> humana, educativa e intelectualmente. | 2.5% | 3.0% | 13.1% | 39.5% | 41.8% |
| Promueve en el estudiante los alcances y aplicaciones prácticas de lo desarrollado en clase. | 2.2% | 2.9% | 13.1% | 41.2% | 40.6% |
| Permanentemente formula y propone preguntas asociadas a problemas que son motivadores e interesantes. | 2.3% | 2.8% | 13.8% | 40.3% | 40.8% |
| Motiva y acompaña al estudiante en la elaboración de trabajo autónomo, cooperativo e investigativo. | 2.5% | 3.1% | 13.9% | 40.2% | 40.4% |
| El docente tiene una actitud receptiva, amable y motivadora. | 2.5% | 2.8% | 12.3% | 39.2% | 43.2% |
| Los temas evaluados son abordados por su profesor durante las clases. | 2.2% | 2.6% | 12.5% | 40.9% | 41.7% |
| Genera mecanismos para la corrección de los errores en las evaluaciones. | 2.5% | 3.2% | 13.8% | 40.3% | 40.2% |
| Considera apropiadas las guías, talleres, presentaciones y otros materiales de clase. | 2.3% | 2.8% | 12.8% | 40.5% | 41.5% |
| Propone actividades de aprendizaje con el apoyo de las nuevas tecnologías (TIC) | 2.7% | 3.1% | 13.8% | 39.6% | 40.7% |

Cabe observar que al analizar cada una de las preguntas realizadas a los estudiantes de la Institución perciben la existencia de unos ítems que se deben ser atendidos por los docentes como lo son: reconocer las fortalezas y limitaciones del grupo (19.7%), proponer actividades interesantes e importantes orientadas al autoaprendizaje efectivo (19.5%), proponer actividades con el apoyo de nuevas tecnologías (TIC) (19.7%), y uno nuevo que es la generación de espacios para la corrección de las evaluaciones (19.5%). Estos son los cuatro aspectos que percibieron los estudiantes como los más débiles, para el semestre académico I-2015. Véase Tabla 5.

# FACTOR DEL DOMINIO CURRICULAR

El dominio curricular es la capacidad para aplicar y enseñar los conocimientos de las áreas a cargo, incorporando las directrices sectoriales. Involucra el conocimiento del currículo de la institución y del plan de estudios específico de cada área a cargo. Esta competencia se manifiesta cuando el docente en la UNIAJC cuando: demuestra conocimientos actualizados y dominio de su disciplina; aplica conocimientos, métodos y herramientas propios de su disciplina en los procesos académicos que dirige; conoce e implementa los estándares básicos de competencia; conoce el currículo y establece conexiones que articulan diferentes áreas.

En el factor del Dominio Curricular es importante observar que los estudiantes lo perciben de manera positiva, ya que todas las unidades académicas tienen percepciones por encima de 4.0, excepto la FI, para todas las unidades académicas el ítem de menor valoración por parte de los estudiantes es la relación que se presenta entre las asignaturas actuales con las anteriores y posteriores. Véase Gráfica 3.

# FACTOR EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

La evaluación del aprendizaje es uno de los factores más importantes para la Institución y los estudiante, este es un momento en donde aparte de evaluar lo aprendido por los estudiantes también es otro momento del aprendizaje, en este se puede observar como los estudiantes perciben de forma positiva este momento del aprendizaje, ya que todas las unidades académicas de la Institución obtuvieron resultados promedios por encima de 4.0, en este factor los estudiantes de la FI perciben que no se generan espacios suficientes por parte de los docentes para la corrección de la las evaluaciones asignándole un 3.93 a esta pregunta; de forma general en todas las unidades académicas el ítem con menor calificación es la generación de mecanismos y espacios para corregir los errores presentados en las evaluaciones. Véase Gráfica 4.

Gráfica 3. Promedio de los ítems que componen el factor dominio curricular de los docentes en I-2015.

Gráfica 4. Promedio de los ítems que componen la Evaluación del Aprendizaje de los docentes en I-2015.

# FACTOR PEDAGOGÍCO

Para la UNIAJC el factor pedagógico tiene que ver con la forma de influencia del profesor en el rendimiento que obtienen sus alumnos(as). La capacidad para comunicarse, las relaciones que establece con el alumno(a) y las actitudes que adopta, estos juegan un papel determinante tanto en el comportamiento como en el aprendizaje del (la) estudiante (Marín, 1969. En: Page, 1990: 91).

En los ítems que componen el factor de la pedagogía se observa que todas las unidades académicas de la UNIAJC tiene una calificación de 4.0 o superior, de acuerdo a la percepción de los estudiantes. De los ítems evaluados el más débil es la puesta en marcha de actividades con el apoyo de las nuevas tecnologías para el aprendizaje y el proponer temas interesantes y motivadores, de acuerdo a los estudiantes de la FI. Véase Gráfica 5.

Gráfica 5. Promedio del factor pedagogía de los docentes en I-2015.

# FACTOR DEL ASPECTO HUMANO

En la UNIAJC comprende que el docente aparte de impartir su conocimiento teórico, aplicado y profesional es un ser humano que interrelaciona con los estudiantes y también es un orientador con sus actitudes al identificar las fortalezas y debilidades en sus grupos a cargo. Se observa que todas las unidades académicas gozan de una buena percepción de los estudiantes en el factor del aspecto humano, se evidencia como todas las unidades académicas gozan de una muy buena percepción con una calificación promedio de 4.0, excepto la FI. Ver gráfico 6.

Gráfica 6. Promedio del factor aspecto humano de los docentes en I-2015

# EVOLUCIÓN DE LOS FACTORES DE LA PERCEPCIÓN DOCENTE DE LOS ESTUDIANTES

En pro del mejoramiento y efecto de los planes de mejoramiento implementados en los docentes de la Institución es imperativo revisar el comportamiento en el histórico de los factores que se evalúan en la percepción docente por parte de los estudiantes de todas las unidades académicos que tiene la UNIAJC.

Al analizar la percepción docente general para la Institución por parte de los estudiantes, se observa como esta constante en el desarrollo general de la labor docente, respecto al periodo inmediatamente anterior (2014-II). Véase Gráfica 7.

Analizando a los cuatro factores de la percepción de la labor docente, es de notar que se ha tenido una mejoría en la percepción de los estudiantes entre los semestres académico del II-2010 al II-2011; y una disminución de la percepción entre los periodos académicos II-2012 al II-2013; y constante al I-2015, esto hace pensar que se alcanzó el punto máximo de equilibrio porque se no observa un cambio significativa en la curva. Véase Gráfica 8.

Gráfica 7. Evolución general de la percepción docente entre los periodos académicos II-2010 y I-2015.

Gráfica 8. Evolución de los factores de la evaluación docente entre el periodo académico II-2010 y I-2015.

Analizando la calificación general que se ha venido presentando desde el periodo académico II-2010 hasta el I-2014 es positiva en todas las unidades académicas, aunque sin embargo en todas se presentó una disminución en la percepción en el periodo II-2012 de los estudiantes; para el periodo académico I-2015 se observa una leve disminución en el CI DCB y FCSH. Véase Gráfica 9.

En el factor del dominio curricular se observar como DCB, FI, FCE, FEDV y CEFTEL se han mostrado constantes disminución en la percepción de los estudiantes. Por otra parte la FCSH presenta un leve decrecimiento en el último periodo académico (I-2015). Véase Gráfica 10.

Gráfica 9. Evolución histórica de la calificación general por unidades académicas.

Gráfica 10. Evolución histórica del factor dominio curricular por unidades académicas.

En el factor de la evaluación del aprendizaje se observa como las unidades académicas se mantienen constantes respecto a los resultados del semestre II-2014, CEFTEL presenta un leve aumento. Véase Gráfica 11.

Gráfica 11. Evolución histórica del factor evaluación del aprendizaje por unidades académicas.

En el factor pedagogía es de notar un leve disminución en todas las unidades académicas excepto en el DCB y FCSH que muestra un comportamiento constante respecto al periodo académico inmediatamente anterior. Véase Gráfica 12.

Gráfica 12. Evolución histórica del factor pedagogía por unidades académicas.

En el factor del aspecto humano se observa que todas las unidades académicas se encuentran con percepciones entre 4.1 y 4.5 a excepción de la FI que presento un resultado de 3.96 siendo la percepción más baja en este factor para este periodo académico; las dos unidades que académicas que presentaron un disminución en este factos son CI, DCB Y FCSH en I-2015. Véase Gráfica 13.

Gráfica 13. Evolución histórica del factor aspecto humano por unidades académicas.