



**Antonio José
Camacho**
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA



SC-CER
115543

INFORME ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DEL EJERCICIO DOCENTE

Institución Universitaria Antonio Jose Camacho
Septiembre 2023

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN

Gestión de la Calidad Institucional
Gestión de la Información Estadística
Gestión de la Infraestructura Física
Banco de Proyectos

Contenido

| | |
|---|----|
| PRESENTACIÓN | 1 |
| OBJETIVO | 3 |
| VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO | 5 |
| DESCRIPCIÓN GENERAL | 6 |
| FACTOR DEL DOMINIO CURRICULAR | 10 |
| FACTOR EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE | 11 |
| FACTOR PEDAGOGÍA | 12 |
| FACTOR DEL ASPECTO HUMANO | 13 |
| EVOLUCIÓN DE LOS FACTORES DE LA PERCEPCIÓN DOCENTE DE LOS ESTUDIANTES | 14 |

Listado de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Validación del Instrumento de Medición | 6 |
| Tabla 2. Distribución de las encuestas realizadas para las Unidades Académicas en 2022-II. | 6 |
| Tabla 3. Promedio general de la percepción docente para cada unidad académica. | 8 |
| Tabla 4. Cuestionario aplicado a los estudiantes en la percepción docente en 2022-I. Percepciones realizadas 2022-II..... | 10 |

Listado de Gráficas

| | |
|---|----|
| Gráfica 1. Numero de percepciones de estudiantes por unidad académica..... | 7 |
| Gráfica 2. Diagrama de cajas de las percepciones docentes, línea roja, promedio general de percepciones | 8 |
| Gráfica 3. Aspectos evaluados a los docentes por los estudiantes en 2022-II | 9 |
| Gráfica 4. Ítems de percepción que componen el factor dominio curricular de los docentes en 2022-II..... | 11 |
| Gráfica 5. Ítems de la percepción que componen el factor Evaluación del Aprendizaje de los docentes en 2022-II..... | 12 |
| Gráfica 6. Ítems de la percepción que componen el factor Pedagogía de los docentes en 2022-II..... | 13 |
| Gráfica 7. Ítems de la percepción que compone el factor aspecto humano de los docentes en 2022-II..... | 14 |
| Gráfica 8. Evolución general de la percepción docente entre los periodos académicos 2017-I y 2022-II..... | 15 |
| Gráfica 9. Evolución de los factores de la evaluación docente entre el periodo académico 2017-I y 2022-II. | 15 |
| Gráfica 10. Evolución histórica de la calificación general por unidades académicas. | 16 |
| Gráfica 11. Evolución histórica del factor dominio curricular por unidades académicas..... | 16 |
| Gráfica 12. Evolución histórica del factor evaluación del aprendizaje por unidades académicas..... | 18 |
| Gráfica 13. Evolución histórica del factor pedagogía por unidades académicas... .. | 18 |
| Gráfica 14. Evolución histórica del factor aspecto humano por unidades académicas..... | 19 |

PRESENTACIÓN

En el marco de su Planeación Estratégica, la Institución Universitaria Antonio José Camacho (UNIAJC) asume como principio el compromiso con la mejora continua y fomento de la calidad y la evaluación de todas sus áreas. Consecuentemente este proceso debe de estar orientado con la Misión, Visión y el Plan Estratégico de Desarrollo – PED

La UNIAJC considera como uno de los criterios del proceso integral de evaluación del desempeño profesoral, la percepción que los estudiantes expresan acerca del proceso formativo.

El tener una evaluación del desempeño docente que responda a tales propósitos, exigió, un momento de reflexión, para dar el significado institucional del concepto de evaluación docente; dar a conocer a la comunidad universitaria sobre lo que se debe entender por un desempeño docente de calidad y por último, articular procedimientos de evaluación y uso de los resultados, de modo que éstos sean válidos y oportunos para las partes interesadas en el proceso de docencia: profesores, estudiantes, directivos y administración universitaria.

OBJETIVO

- Conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes con los diferentes profesores que orientaron cátedra en el periodo 2023-I.
- Identificar los componentes de la competencia profesoral de la UNIAJC sobre los cuales se deben desarrollar planes de mejora.
- Aportar información que permita el fortalecimiento de las acciones de cualificación y desarrollo profesoral de la UNIAJC.

El análisis de este instrumento a nivel institucional se realiza desde el periodo académico 2010-II, a partir del periodo académico 2011-II se le realizaron cambios de forma mas no de fondo, para el periodo académico 2020-I y 2020-II se realizó un cambio de fondo en este instrumento de medición analizando las preguntas, su

claridad, su intención y la situación por la emergencia sanitaria, más no fue un cambio por la modalidad de alternancia y teniendo en cuenta que la educación se viene realizado en un mix entre la metodología virtual y la presencial (sin tener a los estudiantes en el aula física). La herramienta utilizada para el procesamiento de la información a nivel general de la Institución es R-Project.

La percepción del desempeño docente es un instrumento para observar el nivel de satisfacción basada en los juicios de valor de la población estudiantil con el desarrollo de las actividades docentes. El instrumento es aplicado a todas las unidades académicas de la Institución que de ahora en adelante serán identificadas por las siguientes siglas: el Departamento de Ciencias Básicas (DCB), la Facultad de Ingenierías (FI), la Facultad de Ciencias Empresariales (FCE), la Facultad de Educación a Distancia y Virtual (FEDV), la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (FCSH), el Centro de Formación Técnico Laboral (CEFTEL) y el Centro de Idiomas (CI).

La Institución Universitaria Antonio José Camacho ha definido cuatro factores fundamentales para analizar la percepción docente por parte de los estudiantes, estos se describen a continuación:

- Dominio Curricular:
 - ¿El profesor relaciona el contenido de la asignatura con los saberes previos, durante el proceso de formación?
 - ¿El profesor formula y propone actividades asociadas a problemas reales?
- Evaluación del Aprendizaje:
 - ¿La evaluación que propone el profesor, está relacionada con los contenidos y las actividades desarrolladas?
 - ¿El profesor genera mecanismos para que el estudiante comprenda cuáles fueron sus errores y mejore en su desempeño?
- Pedagogía:

- ¿Desde el inicio del proceso formativo el profesor presenta, explica y justifica los contenidos (asignatura, curso o taller), la metodología y los criterios de evaluación?
 - ¿El profesor muestra interés por reconocer las características del grupo, ajustando las actividades para el aprendizaje?
 - ¿El profesor promueve en el estudiante el pensamiento reflexivo, crítico y analítico?
 - ¿El profesor motiva y acompaña al estudiante en el trabajo autónomo, colaborativo e investigativo?
 - ¿Las guías, talleres, presentaciones y actividades de aprendizaje que presenta el profesor son claros y adecuados?
 - ¿El profesor usa adecuadamente las plataformas virtuales y recursos tecnológicos para el proceso formativo?
- Aspecto Humano:
- ¿El profesor tiene una actitud respetuosa, receptiva y amable cuando usted o sus compañeros formulan preguntas?
 - ¿El profesor se comunica asertivamente y facilita la interacción y participación durante el proceso formativo?

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

La validación es un método que permite revisar la pertinencia de la encuesta, dado que la encuesta de percepción docente representa actitudes o valoraciones, por lo tanto, se refiere al grado en que el instrumento cuantifica aquello que se pretende medir del desempeño docente.

El método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica. Por convención, se considera que un valor del coeficiente superior a 0,7 o 0,8 es suficiente para garantizar la fiabilidad de la escala empleada (Instrumento de Medición).

Tabla 1. Validación del Instrumento de Medición

| Resumen del procesamiento de los casos | | | | Estadísticos de fiabilidad | |
|--|------------------------|-------|--------|----------------------------|--------|
| | | N | % | Alfa de Cronbach | 0.9794 |
| Casos | Validos | 22100 | 100.00 | N de elementos | 12 |
| | Excluidos ^a | 0 | 0.00 | | |
| | Total | 22100 | 100.00 | | |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

El coeficiente Alpha de Cronbach del cuestionario aplicado por la Institución Universitaria Antonio José Camacho para medir el nivel de satisfacción de los usuarios en la percepción docente, arrojó un valor de 0.979, suficiente para considerar como alta la fiabilidad del instrumento.

DESCRIPCIÓN GENERAL

En aplicación de la nueva encuesta participaron 4927 estudiantes de la UNIAJC que aportaron 22100 percepciones en las diferentes materias que cursaron durante el periodo académico 2023-I.

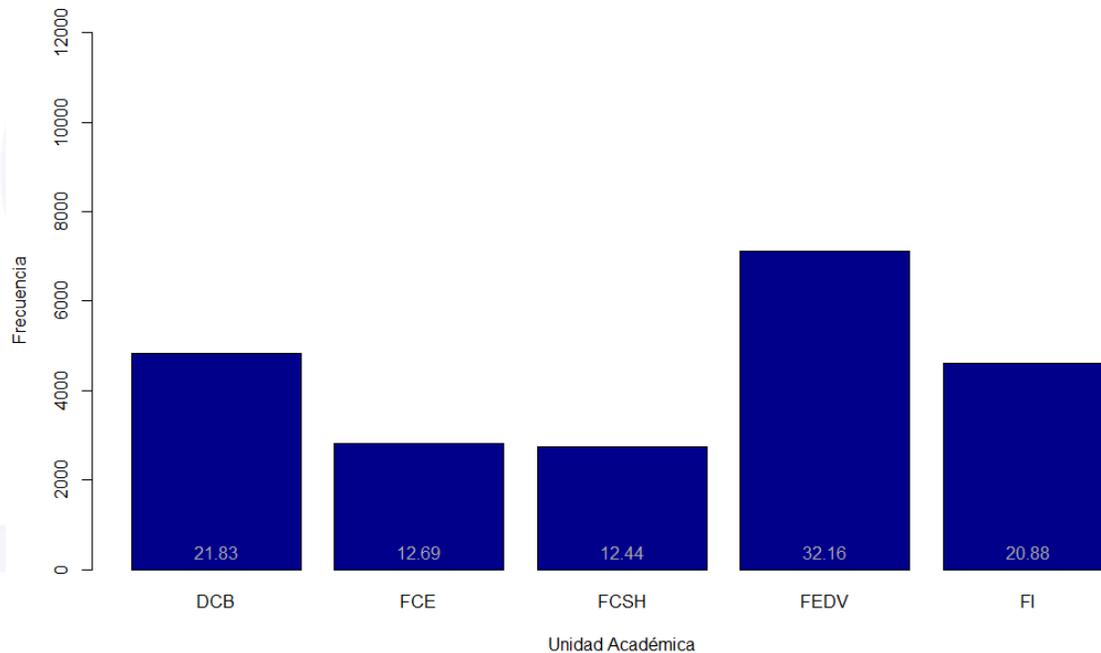
La FEDV y DCB fueron las dos unidades académicas que aportaron el mayor número de percepciones docentes por parte de los estudiantes en este periodo académico con una participación del 32.16% Y 21.83%, respectivamente, como se observa en la Tabla 2 y Gráfica 1.

Tabla 2. Distribución de las encuestas realizadas para las Unidades Académicas en 2023-I.

| UNIDAD ACADEMICA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------|------------|------------|
| DCB | 4824 | 21.83 |
| FCE | 2804 | 12.69 |
| FCSH | 2749 | 12.44 |
| FEDV | 7108 | 32.16 |
| FI | 4615 | 20.88 |

En la recolección de la información se observó un aumento en el número de percepciones del 17,41% (1039) con respecto al periodo académico 2022-II, con lo cual se alcanzó un total del 47.86% de estudiantes que participaron de esta encuesta del total de 12464.

Gráfica 1. Numero de percepciones de estudiantes por unidad académica.



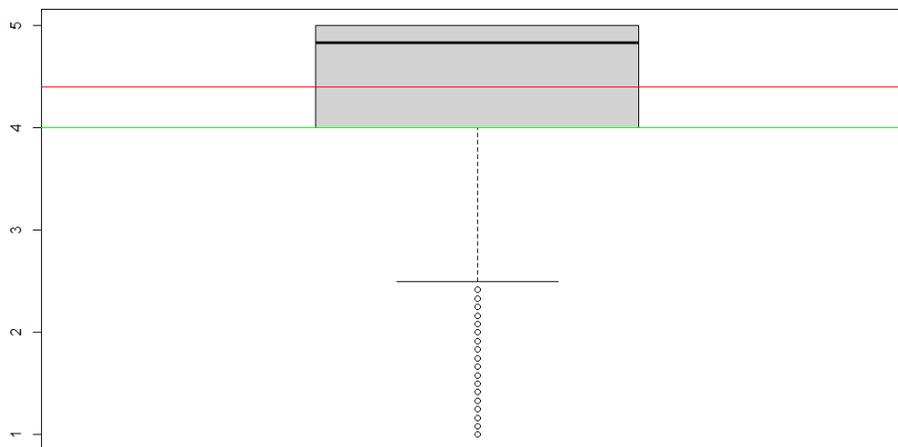
En la Tabla 3 se observa para todas las unidades académicas una percepción promedio de los estudiantes igual o mayor a 4.3 para el desempeño de los docentes, adicionalmente presenta la desviación estándar para cada una, en donde todas se encuentran alrededor de 0.72 a 0.91. Cabe recordar que la desviación estándar es cuan alejada están las repuestas en promedio de las percepciones respecto al promedio.

Tabla 3. Promedio general de la percepción docente para cada unidad académica.

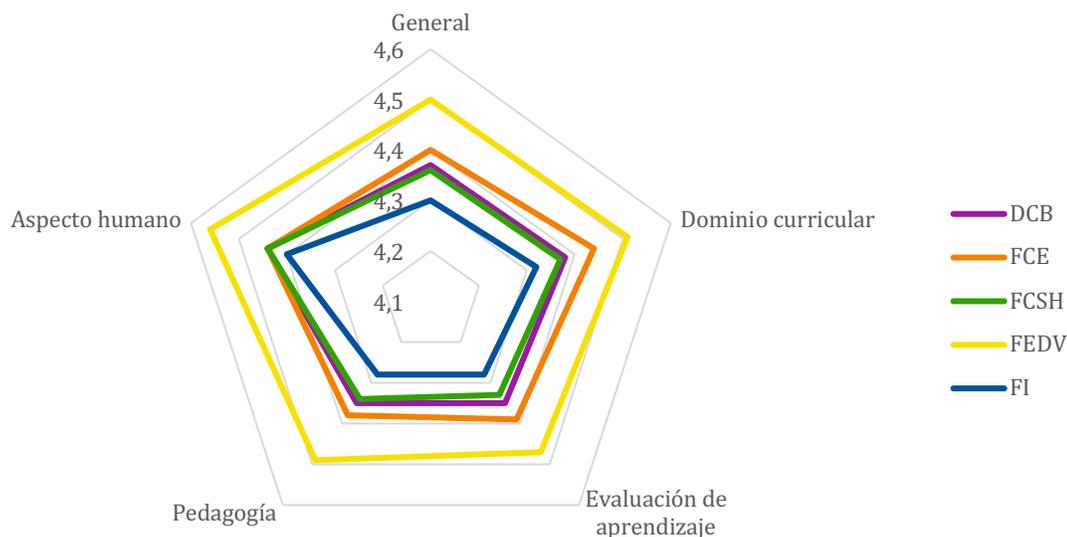
| UNIDAD ACADÉMICA | PROMEDIO | DESVIACIÓN ESTÁNDAR |
|------------------|----------|---------------------|
| DCB | 4.37 | 0.87 |
| FCE | 4.40 | 0.85 |
| FCSH | 4.36 | 0.80 |
| FEDV | 4.50 | 0.72 |
| FI | 4.30 | 0.91 |

En general se puede observar que el comportamiento de la valoración que le dieron los estudiantes a los docentes en la percepción es bueno, ya que todas las unidades académicas tienen resultados superiores a 4.3. Esto puede ser debido al acompañamiento de los programas, en el mejoramiento del servicio. Cabe resaltar que el 50% de las percepciones de los estudiantes tienen una valoración superior a 4.83. Véase Gráfica 2.

Gráfica 2. Diagrama de cajas de las percepciones docentes, línea roja, promedio general de percepciones



Gráfica 3. Aspectos evaluados a los docentes por los estudiantes en 2023-I



En cada uno de los factores evaluados es de notar como la calificación promedio de las diferentes unidades académicas es mayor a 4.3. Considerando los semestres anteriores FEDV presentan el mejor comportamiento en general. Ver Gráfica 3.

Al analizar cada una de las preguntas realizadas a los estudiantes de la Institución, se observa que los estudiantes perciben la existencia de unos ítems que deben ser atendidos con mayor importancia por los docentes, siendo estos:

- Genera mecanismos para comprensión de errores y mejorar desempeños (16%)
- Muestra interés por reconocer las características del grupo, ajustando las actividades para el aprendizaje (14.9%)
- Motiva y acompaña en el trabajo autónomo, colaborativo e investigativo (15.2%).

Los tres aspectos percibieron los estudiantes como los más débiles, para el semestre académico 2023-I. Véase Tabla 4.

Tabla 4. Cuestionario aplicado a los estudiantes en la percepción docente en 2022-I. Percepciones realizadas 2023-I.

| | | | | | | |
|---|-------------|------|------|-------|-------|-------|
| Uso adecuado las plataformas virtuales y recursos tecnológicos para el proceso formativo | 4.41 (0.91) | 2.5% | 2.2% | 8.0% | 26.4% | 60.9% |
| Se comunica asertivamente y facilita la interacción y participación en el proceso formativo | 4.44 (0.90) | 2.4% | 2.2% | 7.5% | 25.0% | 62.9% |
| Relaciona el contenido de la asignatura con saberes previos | 4.42 (0.88) | 2.1% | 1.9% | 8.3% | 27.7% | 60.0% |
| Promueve el pensamiento reflexivo, crítico y analítico en los estudiantes | 4.39 (0.92) | 2.4% | 2.2% | 9.0% | 27.2% | 59.2% |
| Presenta, explica y justifica los contenidos, la metodología y los criterios de evaluación | 4.43 (0.89) | 2.1% | 2.0% | 7.6% | 26.9% | 61.4% |
| Muestra interés por reconocer las características del grupo, ajustando las actividades | 4.34 (0.95) | 2.0% | 2.5% | 9.5% | 27.5% | 57.6% |
| Motivación y acompañamiento en el trabajo autónomo, colaborativo e investigativo | 4.34 (0.95) | 2.6% | 2.7% | 9.7% | 27.1% | 57.6% |
| Las guías, talleres, presentaciones y actividades son claros y adecuados | 4.37 (0.93) | 2.6% | 2.4% | 9.2% | 27.3% | 58.6% |
| La evaluación está relacionada con contenidos y actividades desarrolladas | 4.44 (0.87) | 2.1% | 1.8% | 7.4% | 27.4% | 61.4% |
| Generación de mecanismos para la comprensión de errores y mejorar desempeños | 4.32 (0.99) | 3.3% | 3.0% | 10.0% | 28.4% | 57.4% |
| Formula y propone actividades asociadas a problemas reales | 4.42 (0.89) | 2.2% | 2.0% | 8.1% | 27.0% | 60.7% |
| Actitud respetuosa, receptiva y amable cuando se formulan preguntas | 4.50 (0.87) | 2.3% | 1.8% | 6.1% | 23.3% | 68.6% |

Mean (SD) Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Medianamente de acuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo

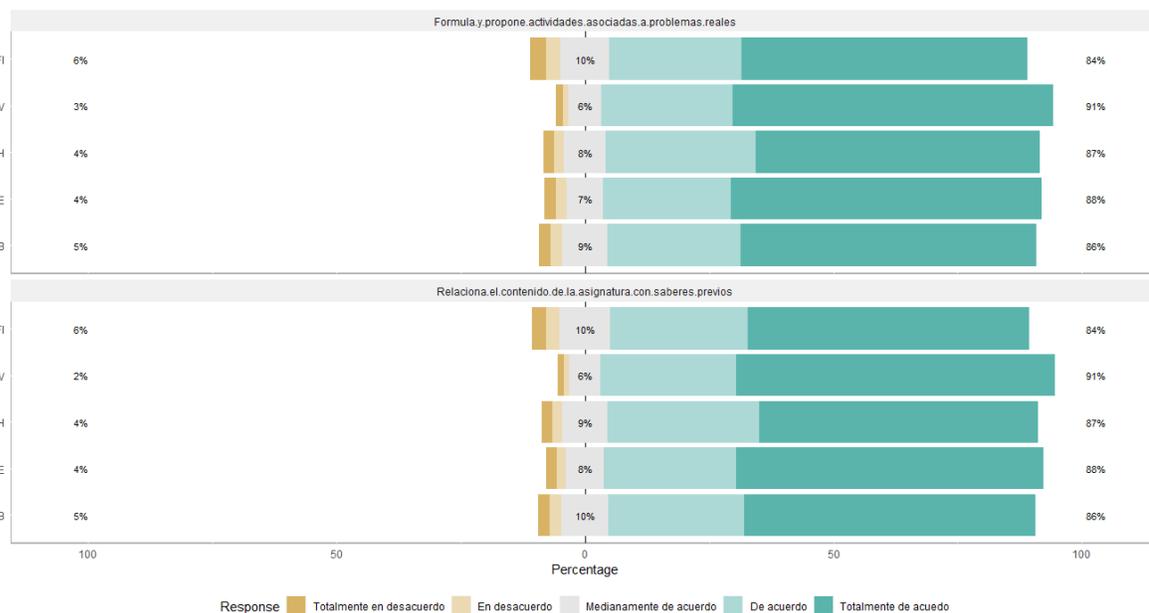
FACTOR DEL DOMINIO CURRICULAR

El dominio curricular es la capacidad para aplicar y enseñar los conocimientos de las áreas a cargo, incorporando las directrices que tienen en cuenta el tipo de población. Involucra el conocimiento del currículo de la institución y del plan de estudios específico de cada área a cargo. Esta competencia se manifiesta cuando el docente de la UNIAJC demuestra conocimientos actualizados y dominio de su disciplina; aplica conocimientos, métodos y herramientas propios de su disciplina en los procesos académicos que dirige; conoce e implementa los estándares básicos de competencia; conoce el currículo y establece conexiones que articulan diferentes áreas.

En el factor del Dominio Curricular es importante observar que los estudiantes lo perciben de manera positiva, ya que todas las unidades académicas tienen percepciones por encima de 4.3, y las unidades académicas de FCSH y FI tienen las percepciones con el menor promedio de 4.37 y 4.32, respectivamente; para todas las unidades académicas el ítem de menor valoración por parte de los

estudiantes es el formular y proponer actividades asociadas a problemas reales (Promedio, 4.40). Véase Gráfica 4.

Gráfica 4. Ítems de percepción que componen el factor dominio curricular de los docentes en 2023-I.



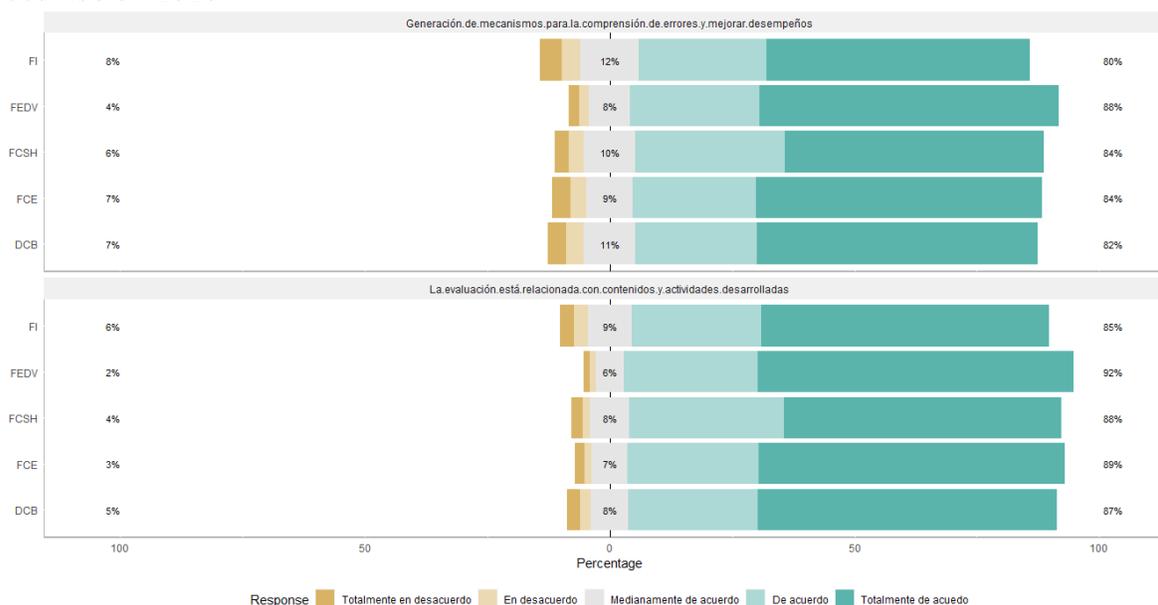
FACTOR EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

La evaluación del aprendizaje es el propósito de la evaluación formativa y continúa declarada en el Modelo Pedagógico Institucional de la UNIAJC, en el que se promueve la participación del estudiante en el proceso de evaluación.

En este factor, se puede observar cómo los estudiantes perciben de forma positiva el momento de la evaluación del aprendizaje, ya que todas las unidades académicas de la Institución obtuvieron resultados promedios por encima y cercanos de 4.28.

El ítem más débil para los estudiantes es que no se generan espacios suficientes por parte de los docentes para la corrección de las evaluaciones, la FCE y FEDV son las unidades académicas con la mejor percepción por parte de los estudiantes (promedio, 4.43 en ambas facultades). Véase Gráfica 5.

Gráfica 5. Ítems de la percepción que componen el factor Evaluación del Aprendizaje de los docentes en 2023-I.

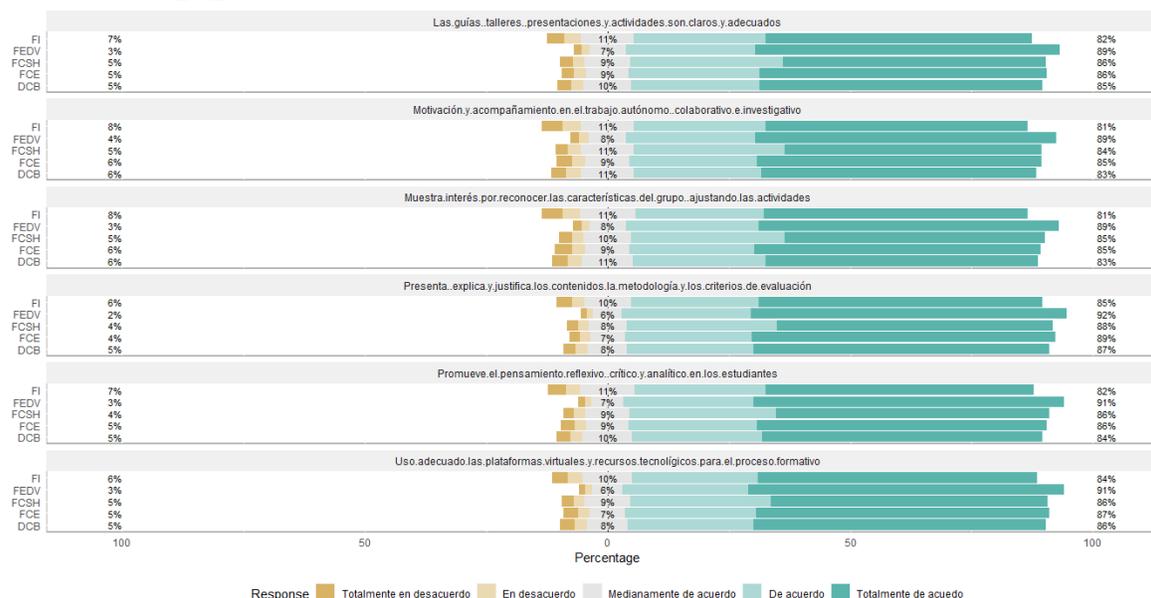


FACTOR PEDAGOGÍA

El factor Pedagogía es comprendido como la reflexión permanente que realiza el profesor del acto educativo. Este factor, hace parte del componente práctico del Modelo Pedagógico Institucional de la UNIAJC, en el que se incluyen además de lo pedagógico, lo didáctico, lo comunicativo y lo tecnológico.

En los ítems que componen el factor de la pedagogía se observa que todas las unidades académicas de la UNIAJC tienen una calificación superior 4.28, de acuerdo con la percepción de los estudiantes. De los ítems evaluados el más débil es: “el generar motivación y acompañamiento en el trabajo autónomo-significativo-colaborativo e investigativo”, lo cual puede indicar que los estudiantes desean que las clases tengan otra dinámica de acompañamiento (promedio, 4.3) del cual se espera una mejora continua. La unidad académica más débil en este ítem es la FI (promedio 4.28). Véase Gráfica 6.

Gráfica 6. Ítems de la percepción que componen el factor Pedagogía de los docentes en 2023-I.

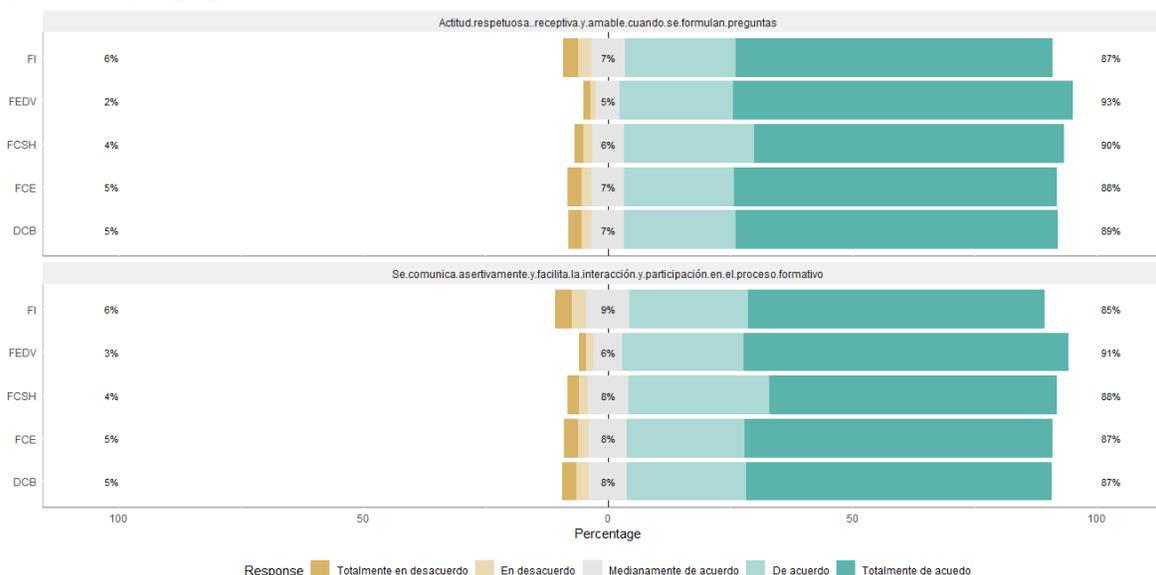


FACTOR DEL ASPECTO HUMANO

La concepción humanista es el pilar fundamental del Modelo Pedagógico Institucional de la UNIAJC, parte de una visión compleja e integradora reconociendo la multidimensionalidad del ser humano y la multifactoriedad inmerso en un contexto psicosocial, cultural, político, económico, tecnológico y ecológico. Una Concepción humana implica hacer del mundo en el que vivimos un mundo en armonía para todos.

Se observa que todas las unidades académicas gozan de una buena percepción de los estudiantes en el factor del aspecto humano, con una calificación general de las unidades académicas superior a 4.46, en promedio. Ver Gráfica 7.

Gráfica 7. Ítems de la percepción que compone el factor aspecto humano de los docentes en 2023-I.

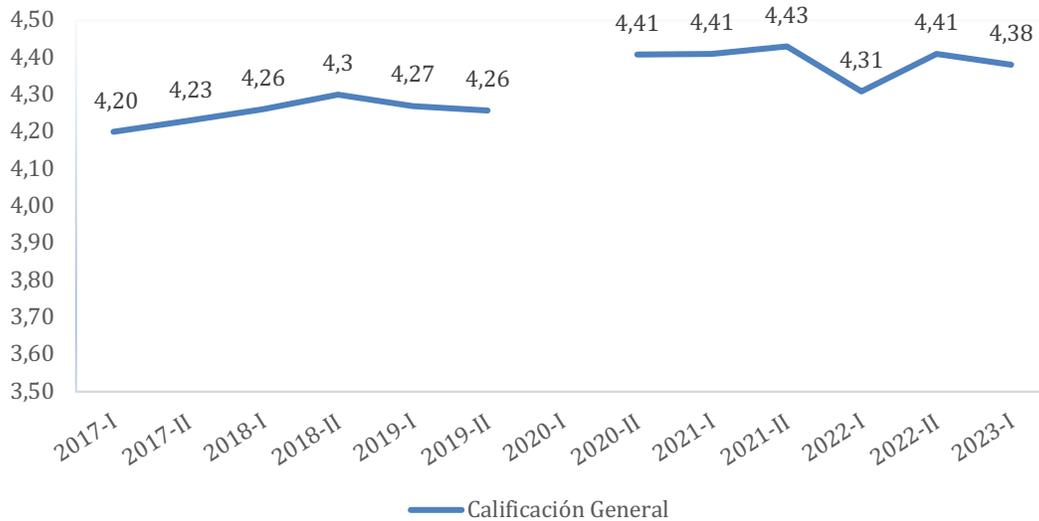


EVOLUCIÓN DE LOS FACTORES DE LA PERCEPCIÓN DOCENTE DE LOS ESTUDIANTES

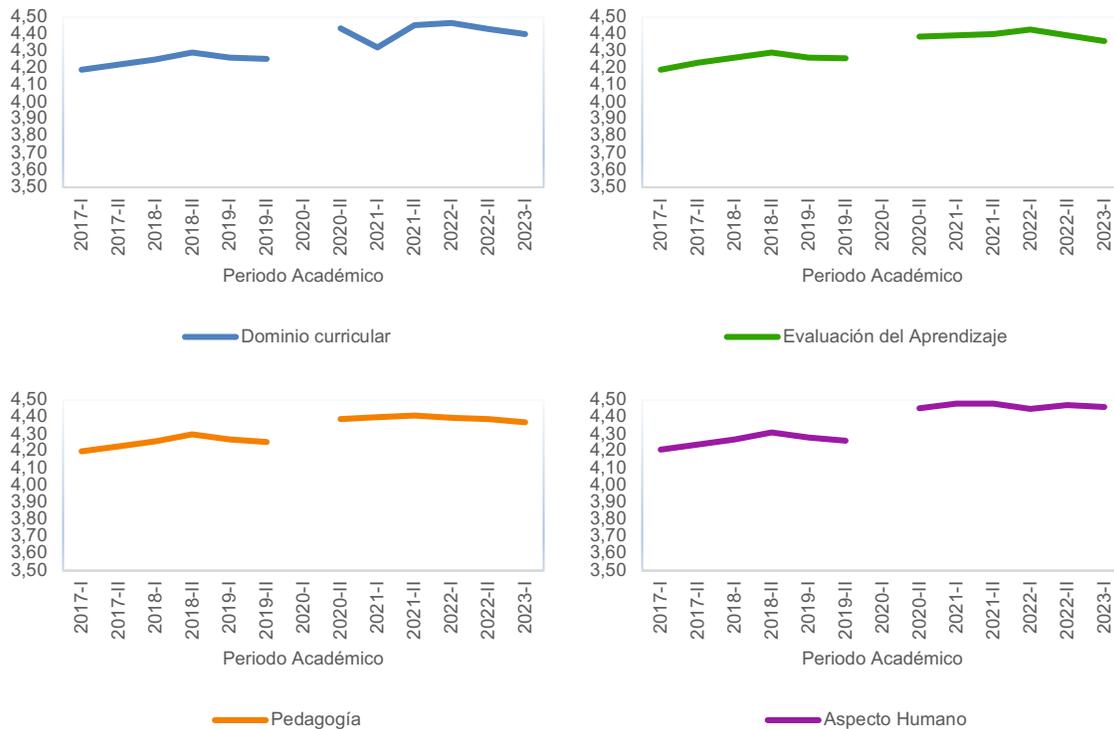
Teniendo en cuenta la evolución en el desempeño profesoral y el acompañamiento en los planes de mejora a los profesores, es imperativo revisar el comportamiento en el histórico de los factores que se evalúan en la percepción docente por parte de los estudiantes de todas las unidades académicas que tiene la UNIAJC.

Analizando los cuatro factores de la percepción de la labor docente, es de notar que se ha tenido una mejoría en la percepción de los estudiantes entre los semestres académicos del 2016-I al 2018-II; y se muestra constante entre los periodos académicos 2018-I al 2019-II; para el 2020-II se observa nuevamente un crecimiento el cual puede estar justificado en la libertad que se dio a los estudiantes para diligenciar la encuesta. En el periodo académico 2021-II se obtienen resultados positivos, siendo constantes en términos generales referente al periodo 2020-II, y en 2022-II los factores presentan el mismo comportamiento del 2021-II y 2022-I. Sin embargo, para el periodo 2023-I se presenta una reducción de 0,03 puntos en general; el factor que presenta un mejoramiento es el Aspecto Humano. Véase Gráfica 8 y 14.

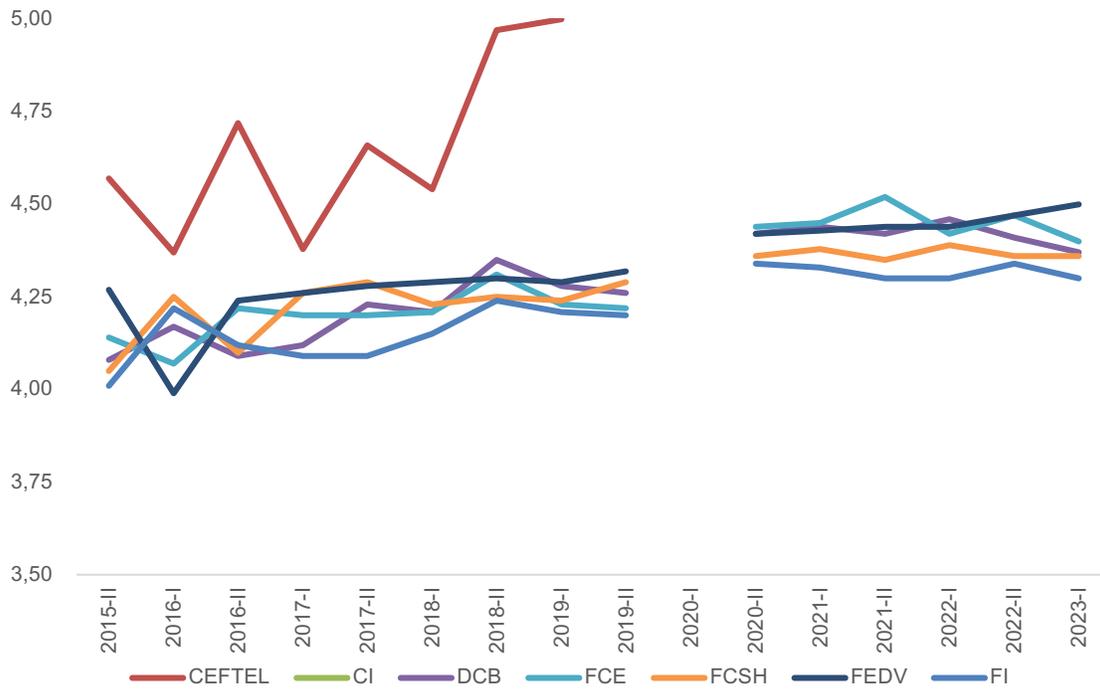
Gráfica 8. Evolución general de la percepción docente entre los periodos académicos 2017-I y 2023-I.



Gráfica 9. Evolución de los factores de la evaluación docente entre el periodo académico 2017-I y 2023-I.



Gráfica 10. Evolución histórica de la calificación general por unidades académicas.



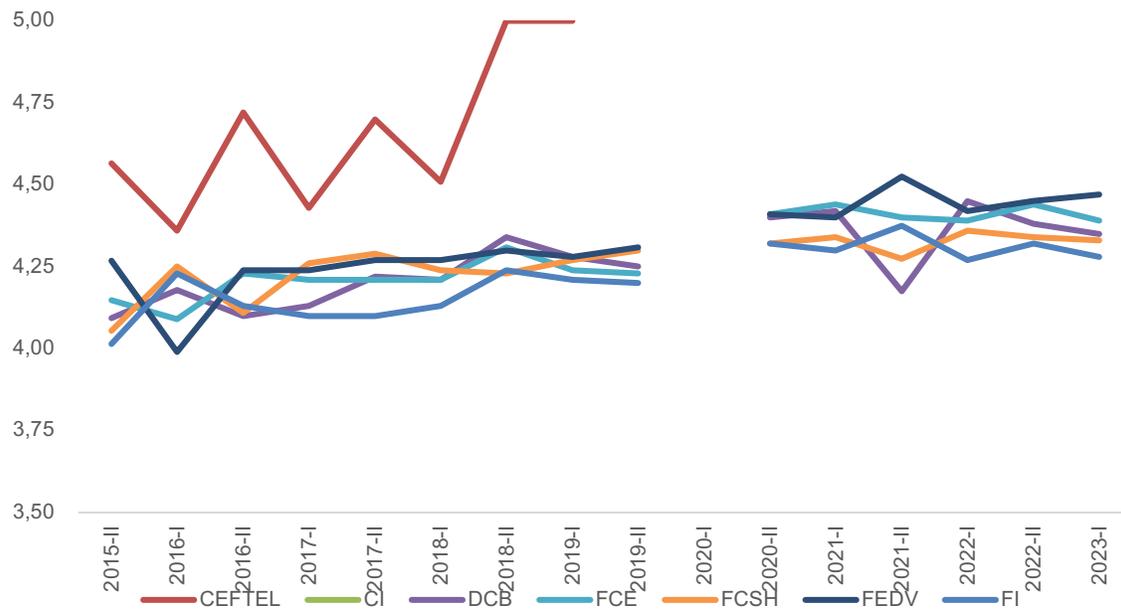
Gráfica 11. Evolución histórica del factor dominio curricular por unidades académicas.



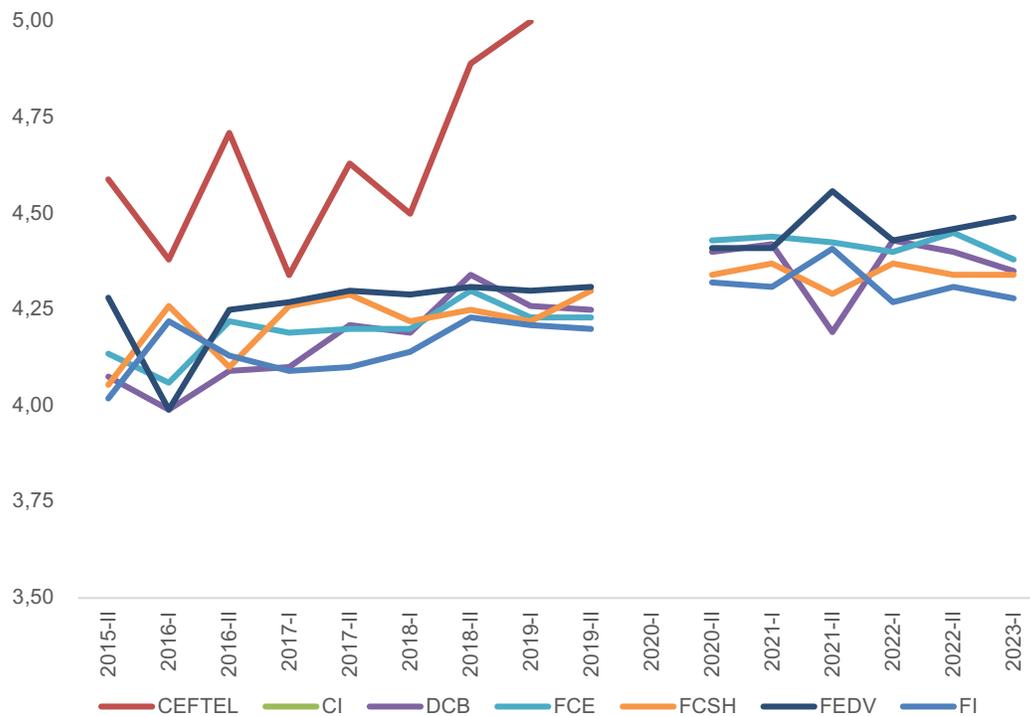
El factor dominio curricular presenta un comportamiento constante desde el periodo académico 2017-I hasta el 2019-II, para los periodos académico 2020-II y 2021-I se presenta un crecimiento en el comportamiento, respecto a los semestres anteriores. Para el periodo 2021-II se observa comportamiento similar a sus dos últimos periodos. En los periodo 2022-I y 2022-II solamente la FCSH y DCB tiene un leve decrecimiento. Para el periodo 2023-I se presenta un decrecimiento similar en las unidades académicas, Sin embargo, se observa un crecimiento en la unidad académica FEDV y FCE para los periodos 2022-I y 2022-II. Mientras que para 2023-I solo incremento la unidad académica FEDV. Ver Gráfica 11.

En el factor de evaluación del aprendizaje es de notar un aumento en la percepción docente en la unidad académica FI de 0.10 desde el periodo académico 2017-I, y un comportamiento creciente en la percepción docente en la mayoría de las unidades académicas en los periodos académico 2020-II y 2021-II, respecto a otros periodos. En el periodo académico 2022-I se observa un decrecimiento en las unidades académicas FCE, FEDV y FI. Sin embargo, para 2022-II las anteriores unidades académicas presentan un leve aumento (0,03) en promedio, caso contrario para el periodo 2023-I donde se presenta un leve decrecimiento (0,026) en promedio. Véase Gráfica 12.

Gráfica 12. Evolución histórica del factor evaluación del aprendizaje por unidades académicas.



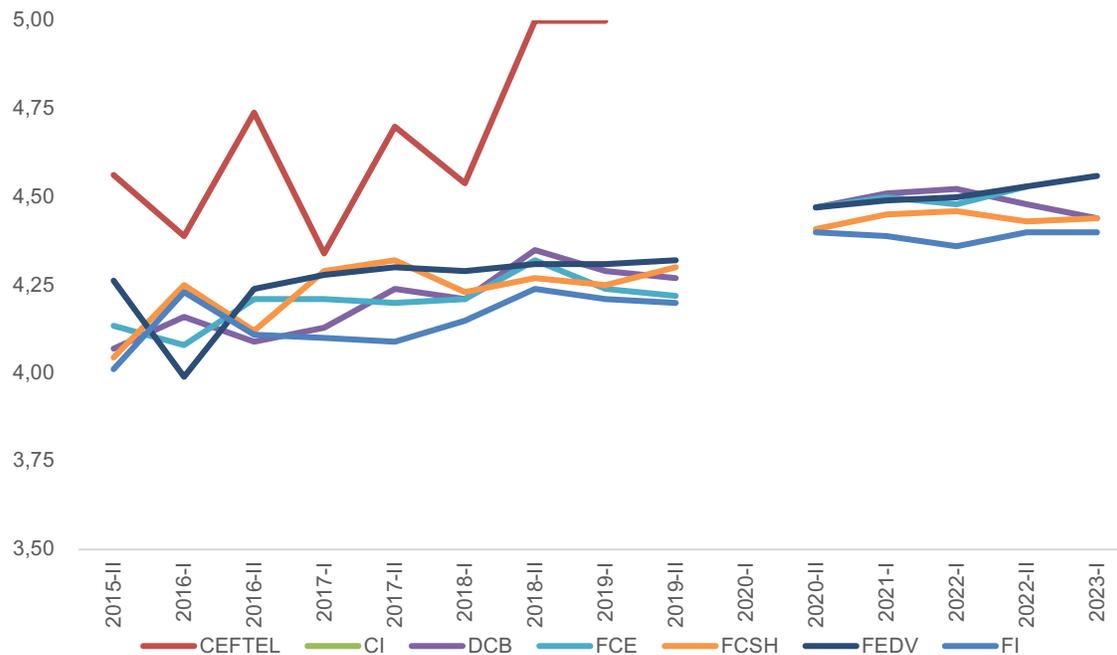
Gráfica 13. Evolución histórica del factor pedagogía por unidades académicas.



En el factor pedagogía es de notar un comportamiento constante en la percepción docente en las unidades desde el 2017-I hasta el 2019-II; para el periodo académico

2020-II y 2021-I se observa un crecimiento de 0.2 en las unidades académicas. Para el 2021-II este factor se observó decrecimiento promedio de 0.125 en las unidades académicas FI y FEDV. En el periodo 2022-I el decrecimiento se mantiene en 0.14 y 0.13 respectivamente. Contrario al periodo 2022-I, en el periodo 2022-II las unidades académicas FI y FEDV tienen un aumento promedio de 0.03. Se observa un decrecimiento para DCB y FCSH de 0.03 para ambos caso. Para el periodo 2023-I se presenta un decrecimiento de las unidades académicas en promedio de 0,03. Donde FEDV es la única unidad académica en no sufrir un cambio en su evaluación. Véase Gráfica 13.

Gráfica 14. Evolución histórica del factor aspecto humano por unidades académicas.



En el factor del aspecto humano se observa que todas las unidades académicas se encuentran con percepciones superiores o iguales a 4.4. Todas las unidades académicas que presentaron un comportamiento constante, con respecto al periodo 2019-I, ahora entre 2021-I y 2021-II. Se observa en la percepción de los estudiantes específicamente en la DCB una leve disminución en 2022-II y 2023-I. El crecimiento se presenta en la FI, FCSH y FEDV para ambos periodos académicos. Véase Gráfica 14.